

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista

TRE:5159/00.02.01/2022

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Lain ajoneuvojen siirtämisestä mukaan, jos pysäköidystä ajoneuvosta aiheutuu haittaa tiealueella tapahtuvalle kunnossa- ja puhtaanapidolle, tienpitoviranomainen voi toimittaa ajoneuvon lähisiirron. Mainitun lain 11 §:n mukaan ajoneuvon omistaja tai haltija on velvollinen korvaamaan viranomaiselle ajoneuvon siirrosta aiheutuvat kustannukset. Korvaus määrätään kunnan osalta kunnallisen viranomaisen hyväksymän taksan mukaisesti.

Asianosainen vaatii oikaisua katutarkastajan tekemään päätökseen 4.7.2022 § 1311 siirtokustannusten perimisestä 10.7.2022 päivätyllä oikaisuvaatimuksella. Asianosainen toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että "Kyltti, jossa autot pyydetään siirtämään oli nähtävissä lyhyen aikaa. Tuona aikana en autoillut sairauden vuoksi enkä ollut tietoinen asiasta. Kirjeen mukaan kyltti olisi asetettu 31.5.22 ja siirto tapahtunut aamupäivällä 2.6.22. NykYTEknologialla luulisi olevan muitakin keinoja, kuin laittaa yhteen suuntaan näkyvä kyltti näin lyhyeksi ajaksi näkyviin. Se asettaa meidät eriarvoiseen asemaan etenkin tilanteissa, jolloin täytyy eristäytyä." Asianosaisen oikaisuvaatimuksessa on myös kuva positiivisesta kotikoronatestistä.

Lain ajoneuvojen siirtämisestä mukaan ennakkoon tiedossa olevasta tiealueella tehtävästä työstä tai järjestettävästä tapahtumasta on ilmoitettava asianmukaisin alueelle sijoitetuin merkein tai ilmoituksin vähintään kahta vuorokautta ennen suunniteltua siirtoa. Kohteeseen on asetettu 31.5.2022 siirrettävät siirtokehotustaulut, joissa on ilmoitettu kadun kunnossapidon ajankohdaksi torstai 2.6.2022 klo 8-14. Asianosaisen ajoneuvo on siirretty kohteessa 2.6.2022.

Asianosainen toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että ei olisi autoillut välillä 31.5.2022 - 2.6.2022 eikä olisi ollut tietoinen siirtokehotuksesta. 31.5.2022 siirtokohteessa siirrettäviä siirtokehotuskylttejä asetettaessa paikalla pysäköitynä olleista ajoneuvoista otettiin videokuvaa. Asianosaisen ajoneuvoa ei näy videolla siirtokohteessa pysäköityinä olleiden ajoneuvojen joukossa. Näin ollen asianosainen on pysäköinyt ajoneuvonsa kohteeseen siirtokehotuskyltin ollessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

nähtävissä. Ajoneuvon kuljettajan tulee varmistaa kaikissa tilanteissa kadulla ja pysäköintipaikoilla mahdollisesti olevat pysäköintirajoitteet.

Asianosainen vetoaa oikaisuvaatimuskessaan myös siihen, että siirtokehotuksen lyhyt näkyvilläoloaika asettaa eriarvoiseen asemaan etenkin tilanteissa, joissa täytyy eristäytyä. Oikaisuvaatimuksesta käy ilmi, että asianosainen on sairastunut koronaa ajoneuvolle toimitetun siirron aikaan. Tartuntatautilääkärin määräämä virallinen karanteeni tai eristys ei kuitenkaan estä ajoneuvon siirtämistä. Virallisessa karanteenissa saa mennä ulos, kunhan pitää etäisyyttä muihin ihmisiin. Vastaavasti virallisessa eristyksessä voi myös käydä ulkona tarpeen niin vaatiessa, mutta ulkoillessa tulee pitää etäisyyttä muihin ihmisiin.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä aiheettomana.

Sovelletut säännökset:

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 6 § 1 ja 2 momentti, 11 §.

Toimivalta:

Katupäällikkö käsittelee ajoneuvojen siirrosta annetun lain (1508/2019) 14 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset 11 §:n mukaisista maksuista (Yrja 22.2.2022 § 16).

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Hakija, Wille Siuko, Reijo Lahtinen, Juha Antila, Kari Heikkinen, kapa_hallinto

Allekirjoitus

Katupäällikön 3. varahenkilö, katuinsinööri Kari kannisto

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 11.7.2022 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi
Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 11.7.2022.

Muutoksenhakuviranomainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
11.07.2022

Patrick Hanska
Hallintosuunnittelija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§ 85

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.